«00» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2016 г. № 21

**Экономический суд города Минска**

220072, г. Минск, ул. Академическая, 15/1

**Истец: Товарищество собственников жилого дома № 5 по ул. Панченко**

220000, г. Минск, ул. Панченко, д. 5, оф. 3

р/с 0000000000000

в ОАО «Технобанк», код 00000

УНП 000000000

**Адрес для корреспонденции:** 220000, г. Минск, ул. Панченко, д. 5, оф. 3

**Ответчик: Частное унитарное предприятие по оказанию услуг «Автокран»**

220000, г. Минск, ул. Морская, д. 15, оф. 8

р/с 0000000000000 в ЗАО «БелСвиссБанк», код 00000

УНП 000000000

Ликвидатор: Иванов Максим Петрович.

Адрес ликвидатора:

220000, г. Минск, ул. Слонимская, д. 91, оф. 9

По делу № 285-8/16

**ХОДАТАЙСТВО**

о принятии мер по обеспечению иска

24.05.2016 г. Товариществом собственников жилого дома № 5 по ул. Панченко (далее – Товарищество) был установлен факт нахождения Частного унитарного предприятия по оказанию услуг «Автокран» в ликвидации с 11.03.2016 г.

25.05.2016 г. ликвидатору Частного предприятия «Автокран» были направлены требования кредитора. Во включении в реестр требований кредиторов Частного унитарного предприятия по оказанию услуг «Автокран» ликвидатором было отказано, так как истек двухмесячный срок принятия требований кредиторов, чем был нарушен п. 1 ст. 59 Гражданского кодекса Республики Беларусь, согласно которому ликвидатор должен принимать все возможные меры к выявлению кредиторов, а также письменно уведомлять их о ликвидации юридического лица.

После получения отказа во включении Товарищества в реестр требований кредиторов, Товарищество было вынуждено обратиться в экономический суд с заявлением о понуждении Частного унитарного предприятия по оказанию услуг «Автокран» исполнить свои обязательства в соответствии с Положением о ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования, утвержденное Декретом президента Республики Беларусь от 16.01.2009 № 1 (далее – Положение).

05.07.2016 экономическим судом города Минска было вынесено соответствующее решение, однако Частное унитарное предприятие по оказанию услуг «Автокран» не исполнило свои обязательства в срок, установленный судом – до 30.07.2016.

Частным унитарным предприятием по оказанию услуг «Автокран» была подана кассационная жалоба на решение суда, которая была удовлетворена в связи с несоответствиями в сумме требований, рассмотрение дела возвращено в суд первой инстанции. На 29.09.2016 дата рассмотрения не известна.

Кроме этого, был нарушен п. 6 Положения, согласно которому при наличии у ликвидируемого юридического лица задолженности перед кредиторами председателем ликвидационной комиссии (ликвидатором) назначается лицо, соответствующее установленным законодательством требованиям и не являющееся собственником имущества (учредителем, участником), руководителем этого юридического лица.

В случае обнаружения у юридического лица, находящегося в процессе ликвидации, задолженности перед кредиторами, имевшейся, но по объективным причинам не выявленной на дату принятия решения о ликвидации данного юридического лица, собственником имущества (учредителями, участниками) юридического лица в месячный срок со дня обнаружения указанной задолженности должны быть приняты меры по замене председателя ликвидационной комиссии (ликвидатора), если таковым назначен собственник имущества (учредитель, участник), руководитель ликвидируемого юридического лица.

В соответствии с п. 16 Положения в случае, если до исключения из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГР) субъекта хозяйствования, решение о ликвидации которого принято собственником имущества либо органом юридического лица, уполномоченным уставом, в регистрирующий орган поступила письменная информация от кредиторов о наличии у него непогашенной задолженности перед кредиторами, этот субъект хозяйствования не может быть исключен из ЕГР в течение двух месяцев со дня получения данной информации. При этом субъект хозяйствования не исключается из ЕГР, если в регистрирующий орган в течение указанного двухмесячного срока представлено определение суда о запрете такого исключения либо определение экономического суда о возбуждении производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве), влекущее ликвидацию (прекращение деятельности) субъекта хозяйствования в соответствии с законодательством об экономической несостоятельности (банкротстве).

Товариществом 24.05.2016 в регистрирующий орган было направлено уведомление о наличии у Частного унитарного предприятия по оказанию услуг «Автокран» задолженности перед кредиторами, двухмесячный срок истек 24.07.2016.

Исходя из изложенных обстоятельств, Товарищество считает действия ликвидатора Частного унитарного предприятия по оказанию услуг «Автокран» недобросовестными.

В соответствии со ст. 113 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, суд, рассматривающий экономические дела, по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе принять меры по обеспечению иска.

На основании вышеизложенного в порядке, предусмотренном ст. 116, 206 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь,

**ПРОСИМ:**

В качестве меры по обеспечению иска вынести определение о запрете исключения Частного унитарного предприятия по оказанию услуг «Автокран» (УНП 000000000, 220000, г. Минск, ул. Морская, д. 15, оф. 8) из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Председатель правления собственников

Товарищества собственников

жилого дома №5 по ул. Панченко \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ П.С. Широков