Ответчик, возражающий против рассмотрения дела в экономическом суде, вправе заявить в экономический суд, возбудивший производство по делу, ходатайство о передаче спора на разрешение международного арбитражного (третейского) суда (третейского суда, иного постоянного арбитражного органа).

Экономический суд города Минска

**Заявитель (ответчик по делу)**: Общество с ограниченной ответственностью «А»

Местонахождение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Дело № \_\_\_**

**ХОДАТАЙСТВО**

**о передаче спора на разрешение международного арбитражного (третейского) суда (третейского суда, иного постоянного арбитражного органа)**

Определением экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ возбуждено производство по делу № \_\_\_\_ по иску истца – ЗАО «Б» (местонахождение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) к ответчику о взыскании \_\_\_\_ белорусских руб. по договору от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_\_.

Указанное определение получено ответчиком по почте «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Согласно ст. 151 ХПК Республики Беларусь суд, рассматривающий экономические дела, оставляет исковое заявление (заявление, жалобу) без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что имеется соглашение сторон о передаче спора на разрешение международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа и возможность обращения в международный арбитражный (третейский) суд, третейский суд, иной постоянный арбитражный орган не утрачена, а также если ответчик, возражающий против рассмотрения дела в суде, рассматривающем экономические дела, не позднее своего первого заявления по существу спора заявит ходатайство о передаче спора на разрешение международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа.

Между истцом и ответчиком имеется третейское соглашение, согласно которому споры договору от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_\_ подлежат передаче для разрешения в \_\_\_\_\_\_\_\_\_ суд (п. \_\_ указанного договора). Настоящий спор подпадает под юрисдикцию \_\_\_\_\_\_\_\_\_ суда.

Согласно п. \_\_ указанного договора срок для передачи спора в \_\_\_\_\_\_\_\_\_ суд составляет \_\_\_\_\_ со дня возникновения права на передачу спора в \_\_\_\_\_\_\_\_\_ суд. Как следует из условий указанного договора (п. \_\_), право на обращение истца в \_\_\_\_\_\_\_\_\_ суд возникло «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г., указанный срок не истек. Таким образом, это право в настоящее время истцом не утрачено.

Настоящим ходатайством ответчик возражает против рассмотрения спора экономическим судом города Минска, в силу чего не направляет суду отзыва на иск, а также какие-либо иные заявления по существу спора.

На основании вышеизложенного прошу исковое заявление истца о взыскании \_\_\_\_ белорусских руб. по договору от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_\_ оставить без рассмотрения.

Перечень документов:

- копия договора от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_\_.

Директор ООО «А» (и. о. фамилия)

\_\_.\_\_.20\_\_

Комментарий.

В силу положений ст. 151 ХПК Республики Беларусь вправе заявить в экономический суд, возбудивший производство по делу, ходатайство о передаче спора на разрешение международного арбитражного (третейского) суда (третейского суда, иного постоянного арбитражного органа) при наличии следующих условий:

- имеется соглашение сторон о передаче спора на разрешение международного арбитражного (третейского) суда (третейского суда, иного постоянного арбитражного органа);

- возможность обращения в этот суд не утрачена,

- ответчик не позднее своего первого заявления по существу спора заявит указанное ходатайство.

При наличии ходатайства ответчика, соответствующего требованиям ст. 151 ХПК Республики Беларусь, экономический суд оставляет исковое заявление (заявление, жалобу) без рассмотрения.

Определение экономического суда об оставлении искового заявления (заявления, жалобы) без рассмотрения может быть обжаловано в порядке, установленном ст. 216 ХПК Республики Беларусь (ст. 152 ХПК Республики Беларусь).