*Лица, участвующие в деле, вправе подать кассационную жалобу на решение экономического суда первой инстанции, вступившее в законную силу, и судебное постановление экономического суда апелляционной инстанции. Кассационная жалоба подается в судебную коллегию по экономическим делам Верховного Суда через экономический суд, принявший обжалуемое решение (постановление). Срок подачи такой жалобы – в течение одного месяца со дня вступления в законную силу обжалуемого решения (постановления).*

Судебная коллегия по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь

(через экономический суд города Минска)

**Заявитель (ответчик по делу)**: Общество с ограниченной ответственностью «А»

Местонахождение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Истец по делу**: Закрытое акционерное общество «Б»

Дело № \_\_\_

**Кассационная жалоба**

Решением экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ удовлетворен иск истца по делу в полном объеме: с заявителя взыскана сумма задолженности по договору от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_ в размере \_\_\_ белорусских руб., в том числе \_\_\_ белорусских руб. основного долга, \_\_\_ белорусских руб. пени, \_\_\_ белорусских руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также государственная пошлина в размере \_\_\_ белорусских руб.

Постановлением экономического суда апелляционной инстанции экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ решение экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ оставлено без изменения, апелляционная жалоба заявителя – без удовлетворения.

Заявитель считает решение экономического суда город Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ и постановление экономического суда апелляционной инстанции экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ неправильными на основании следующего.

Согласно ст. 297 ХПК Республики Беларусь основаниями для изменения или отмены судебных постановлений суда, рассматривающего экономические дела, первой и (или) апелляционной инстанций являются необоснованность судебных постановлений, нарушение либо неправильное применение норм материального и (или) процессуального права.

При вынесении судебных постановлений экономическими судами первой и апелляционной инстанций допущено неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела. Так, не были установлены следующие обстоятельства: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Данные обстоятельства имеют существенное значение для дела, так как они свидетельствуют о том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Таким образом, судебные постановления экономических судов первой и апелляционной инстанций, принятые без учета указанных обстоятельств, являются необоснованными.

При вынесении судебных постановлений экономические суды первой и апелляционной инстанций посчитали установленным обстоятельство того, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Данное обстоятельство имеет существенное значение для дела, так как в связи с этим обстоятельством судебные инстанции сделали вывод о том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Однако указанное обстоятельство по делу нельзя считать надлежаще установленным по причине того, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Учитывая вышеизложенное, судебные постановления нельзя признать обоснованными.

При вынесении решения экономический суд первой инстанции сделал вывод о том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Экономический суд апелляционной инстанции посчитал этот вывод правильным. Данный вывод не соответствует установленным экономическим судом фактическим обстоятельствам и материалам дела, а именно: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (лист дела № \_\_). Указанное несоответствие выражается в том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Таким образом, ошибочные выводы экономических судов первой и апелляционной инстанций, не основанные на обстоятельствах дела, повлекли принятие необоснованных судебных постановлений по делу.

При вынесении решения экономический суд первой инстанции нарушил (либо неправильно применил) норму материального права, а именно: п. \_\_ ст.\_\_ Закона Республики Беларусь от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_». Ошибка состоит в том, что экономический суд первой инстанции не применил указанную норму законодательства, хотя она подлежала применению (либо применил эту норму законодательства, хотя она не подлежала применению; либо неправильно истолковал эту норму законодательства). Экономический суд апелляционной инстанции не дал надлежащей оценки этому факту. Сделанный заявителем вывод основан на том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Таким образом, указанная ошибка повлекла вынесение судебных постановлений по делу, не соответствующих законодательству.

При вынесении решения экономический суд первой инстанции нарушил (либо неправильно применил) норму процессуального права, а именно: ст. \_\_ ХПК Республики Беларусь (лист дела № \_\_). Суть нарушения (либо неправильного применения) указанной нормы состоит в том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Экономический суд апелляционной инстанции не дал надлежащей оценки этому факту. Данная ошибка экономического суда первой инстанции имела существенный характер, так как повлекла нарушение основополагающих процессуальных прав заявителя со стороны экономического суда (либо иные неблагоприятные процессуальные последствия для заявителя), что повлекло вынесение неправильных судебных постановлений по делу.

Согласно п. 6 Приложения 15 к Налоговому кодексу Республики Беларусь размер государственной пошлины по настоящей кассационной жалобе составляет \_\_\_ белорусских руб.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 282 – 286 ХПК Республики Беларусь, постановлением Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 29.06.2011 № 12 «О некоторых вопросах рассмотрения дел в хозяйственном суде кассационной инстанции»,

ПРОШУ:

отменить решение экономического суда город Минска от \_\_.\_\_.20\_\_, постановление экономического суда апелляционной инстанции экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ и направить дело на новое рассмотрение (либо вынести по делу новое постановление о \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).

Перечень прилагаемых документов:

1. документ об уплате государственной пошлины;
2. копия документа, подтверждающего направление истцу копии настоящей жалобы.

Директор ООО «А» (и. о. фамилия)

\_\_.\_\_.20\_\_

***Комментарий.***

*На кассационной жалобе ставить печать заявителю в настоящее время не обязательно.*

*Кассационная жалоба может быть подана как на судебное постановление в целом, так и на его часть.*

*Лица, не привлеченные к участию в деле, если экономический суд первой или второй инстанций принял судебное постановление об их правах и обязанностях, указывают, какие права и законные интересы нарушены вынесенным по делу судебным постановлением и в чем нарушение заключается, со ссылкой на материалы дела.*

*Заявитель обязан направить другим лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении копии кассационной жалобы и приложенных документов, которые у них отсутствуют.*

*Пропущенный месячный срок для подачи апелляционной жалобы может быть восстановлен в порядке, предусмотренном ст. 285 ХПК Республики Беларусь, п. 8 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 29.06.2011 № 12 «О некоторых вопросах рассмотрения дел в хозяйственном суде кассационной инстанции».*