Надзорная жалоба – это процессуальный документ, посредством которого лица, участвующие в деле, ходатайствуют перед уполномоченным должностным лицом Верховного Суда или Генеральной прокуратуры о принесении протеста в порядке надзора на вступившее в законную силу судебное постановление (решение, определение, постановление). В надзорной жалобе заявитель должен обосновать то, что обжалуемое судебное постановление существенно нарушает нормы материального и (или) процессуального права. Такая жалоба может быть подана в течение одного года со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления.

Заместителю Председателя Верховного Суда Республики Беларусь (либо Заместителю Генерального прокурора)

Иванову Ивану Ивановичу

**Заявитель (ответчик по делу)**: Общество с ограниченной ответственностью «А»

Местонахождение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Истец по делу**: Закрытое акционерное общество «Б»

Местонахождение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дело № \_\_\_

**Жалоба в порядке надзора**

**на решение экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_**

Решением экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ удовлетворен иск истца по делу в полном объеме: с заявителя взыскана сумма задолженности по договору от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_ в размере \_\_\_ белорусских руб., в том числе \_\_\_ белорусских руб. основного долга, \_\_\_ белорусских руб. пени, \_\_\_ белорусских руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также государственная пошлина в размере \_\_\_ белорусских руб.

Постановлением экономического суда апелляционной инстанции экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ решение экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ оставлено без изменения, апелляционная жалоба заявителя – без удовлетворения.

Постановлением Судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь от \_\_.\_\_.20\_\_ решение экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ и постановление экономического суда апелляционной инстанции экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ оставлены без изменения, кассационная жалоба заявителя – без удовлетворения.

Согласно ст. 314 ХПК Республики Беларусь судебные постановления судов, рассматривающих экономические дела, вступившие в законную силу, подлежат изменению или отмене, если будет установлено, что они существенно нарушают нормы материального и (или) процессуального права. Судебное постановление не может быть отменено по формальным основаниям.

По мнению заявителя решение экономического суда город Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ принято с существенным нарушением нормы материального (и (или) процессуального) права, а экономические суды апелляционной и кассационной инстанций не дали этому факту надлежащей правовой оценки. Позиция заявителя основана на следующем.

При вынесении решения экономический суд первой инстанции нарушил (либо неправильно применил) норму материального (и (или) процессуального) права, а именно: п. \_\_ ст.\_\_ Закона Республики Беларусь от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» (и (или) ст. \_\_ ХПК Республики Беларусь). Ошибка состоит в том, что экономический суд первой инстанции не применил указанную норму законодательства, хотя она подлежала применению (либо применил эту норму законодательства, хотя она не подлежала применению; либо неправильно истолковал эту норму законодательства).

Заявитель считает, что указанная правовая норма подлежала применению экономическим судом первой инстанции на том основании, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (либо: указанная правовая норма не подлежала применению экономическим судом первой инстанции на том основании, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_; либо: довод о неверном толковании экономическим судом первой инстанции указанной правовой нормы основан на том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_).

Экономический суд апелляционной инстанции, анализируя вышеприведенный довод заявителя, указал, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Заявитель не может согласиться с таким выводом на том основании, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Экономический суд кассационной инстанции, анализируя вышеприведенный довод заявителя, указал, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Заявитель не может согласиться с таким выводом на том основании, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Сделанная экономическим судом первой инстанции ошибка при применении нормы материального (и (или) процессуального) права имела существенный характер, так как повлекла вынесение судебного постановления по делу, не соответствующего законодательству.

Согласно п. 6 Приложения 15 к Налоговому кодексу Республики Беларусь размер государственной пошлины по настоящей кассационной жалобе составляет \_\_\_ белорусских руб.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 300 – 304 ХПК Республики Беларусь, постановлением Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 31.05.2007 № 9 «О применении Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь при пересмотре судебных постановлений в порядке надзора»,

ПРОШУ:

принести протест на решение экономического суда город Минска от \_\_.\_\_.20\_\_. в порядке надзора.

Перечень прилагаемых документов:

1. заверенные копии решения экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_, постановления экономического суда апелляционной инстанции экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_, постановления Судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь от \_\_.\_\_.20\_\_;
2. документ об уплате государственной пошлины;
3. копия документа, подтверждающего направление истцу копии настоящей жалобы.

Директор ООО «А» (и. о. фамилия)

\_\_.\_\_.20\_\_

Комментарий.

На надзорной жалобе ставить печать заявителю в настоящее время не обязательно.

Пропуск годичного срока для подачи надзорной жалобы является основанием для ее возвращения, за исключением случаев, когда обжалуемое судебное постановление препятствует принятию законного решения по другому делу либо нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы.

Надзорная жалоба принимается к рассмотрению, если заявителем исчерпаны все имеющиеся средства правовой защиты в экономических судах апелляционной и кассационной инстанций, а также если причины, по которым не была подана апелляционная или кассационная жалоба, признаны уважительными. В надзорной жалобе должны быть указаны причины, воспрепятствовавшие обжалованию в экономических судах апелляционной и кассационной инстанций. К жалобе должны быть приложены соответствующие доказательства.

Если надзорная жалоба подана лицом, не привлеченным к участию в деле, в ней должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены обжалуемым судебным постановлением.

Правила подачи и рассмотрения надзорной жалобы содержатся в постановлении Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 31.05.2007 № 9 «О применении Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь при пересмотре судебных постановлений в порядке надзора».