Вступившее в законную силу постановление суда по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено председателем вышестоящего суда независимо от наличия жалобы или протеста. Поводом для такого пересмотра может быть письменное обращение лица, подвергнутого административному взысканию, а также лица, чьи права и законные интересы нарушены постановлением.

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_

Председателю Верховного Суда Республики Беларусь

**О пересмотре постановления**

**по делу об административном правонарушении**

Согласно ч. 2 ст. 12.11 ПИКоАП Республики Беларусь вступившее в законную силу постановление суда по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено председателем вышестоящего суда независимо от наличия жалобы или протеста.

Постановлением по делу об административном правонарушении от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_, вынесенным органом, ведущим административный процесс - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, на закрытое акционерное общество «Б» (местонахождение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) наложено административное взыскание в виде штрафа в размере \_\_\_\_ руб. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. \_\_ КоАП Республики Беларусь.

Постановление по делу об административном правонарушении от \_\_.\_\_.20\_\_ обжаловалось ЗАО «Б» в следующие инстанции: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Постановлением экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ (дело № \_\_\_) обжалуемое постановление оставлено без изменения, жалоба – без удовлетворения.

В настоящее время установленный законодательством 6-месячный срок для обжалования постановления по делу об административном правонарушении от \_\_.\_\_.20\_\_ истек.

По нашему мнению, постановление по делу об административном правонарушении от \_\_.\_\_.20\_\_ следует пересмотреть на предмет соответствия закону исходя из следующего.

При рассмотрении жалоб ЗАО «Б» соответствующими инстанциями, в том числе экономическим судом города Минска, не была дана надлежащая правовая оценка существенному нарушению правовых норм.

Согласно ч. \_\_ ст. \_\_ ПИКоАП Республики Беларусь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Доводы о существенном нарушении норм ПИКоАП Республики Беларусь основаны на том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Согласно ч. \_\_ ст. \_\_ КоАП Республики Беларусь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Доводы о неправильном применении норм КоАП Республики Беларусь основаны на том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Таким образом, ЗАО «Б» незаконно привлечено к административной ответственности.

Кроме того, постановление по делу об административном правонарушении от \_\_.\_\_.20\_\_ может повлечь за собой общественно значимые негативные последствия. Данный вывод основан на том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 3, 12 Закона Республики Беларусь от 18.07.2011 № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц», прошу пересмотреть постановление по делу об административном правонарушении от \_\_.\_\_.20\_\_.

Перечень документов (копии):

1. постановление по делу об административном правонарушении от \_\_.\_\_.20\_\_;
2. постановление вышестоящего органа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_.\_\_.20\_\_;
3. постановление экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_;
4. письмо Верховного Суда Республики Беларусь об оставлении жалобы без удовлетворения от \_\_.\_\_.20\_\_.

Директор ЗАО «Б» (и. о. фамилия)

Комментарий.

Право председателя вышестоящего суда на пересмотр вступившего в законную силу постановления суда по делу об административном правонарушении независимо от наличия жалобы или протеста предоставлено ч. 2 ст. 12.11 ПИКоАП Республики Беларусь. Это означает, что Председатель Верховного Суда Республики Беларусь вправе пересмотреть любое постановление экономического суда области (города Минска) по делу об административном правонарушении независимо от наличия жалобы или протеста.

Из смысла ст. 12.11 ПИКоАП Республики Беларусь следует, что указанное право действует независимо от истечения 6-месячного срока для обжалования (опротестования) постановления суда по делу об административном правонарушении. Кроме того, не имеет значения, на какой стадии административного процесса суд принял постановление по такому делу.

Перед обращением к председателю вышестоящего суда с просьбой о пересмотре постановления суда важно, чтобы были использованы все предусмотренные ПИКоАП Республики Беларусь процессуальные возможности для обжалования этого постановления и, соответственно, истек 6-месячный срок для его обжалования.

ПИКоАП Республики Беларусь не указывает, в силу каких причин председатель вышестоящего суда вправе пересмотреть постановление суда по делу.

По вопросу того, какими могут быть эти причины, отметим следующее. В соответствии со ст. 300 ХПК Республики Беларусь пропуск срока подачи жалобы в порядке надзора является основанием для ее возвращения, за исключением случаев, когда обжалуемое судебное постановление препятствует принятию законного решения по другому делу либо нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы. По нашему мнению, такого рода общественные интересы могут быть затронуты и принятым с нарушением закона постановлением по делу об административном правонарушении. В силу этого, считаем, что заявителю в своем письменном обращении следует не только приводить доводы о незаконном характере постановления, но и указывать на общественно значимые негативные последствия, которые может повлечь за собой действие такого постановления.

Письменное обращение лица, подвергнутого административному взысканию (лица, чьи права и законные интересы нарушены постановлением), не является жалобой на постановление суда по делу об административном правонарушении, осуществляется на основании Закона Республики Беларусь от 18.07.2011 № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц», поэтому государственной пошлиной не облагается.