Заявление (представление) о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам – это процессуальный документ, посредством которого лица, участвующие в деле (должностные лица, имеющие право на принесение протеста в порядке надзора (ст. 301 ХПК Республики Беларусь)), просят экономический суд, принявший судебное постановление (решение, определение, постановление), пересмотреть его в связи с вновь открывшимися обстоятельствами. Такое заявление может быть подано не позднее 3-х месяцев со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств, а представление названных должностных лиц – без ограничения срока.

Экономический суд города Минска

**Заявитель (ответчик по делу)**: Общество с ограниченной ответственностью «А»

Местонахождение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дело № \_\_\_

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам**

Решением экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ удовлетворен иск истца по делу (закрытого акционерного общества «Б», местонахождение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) в полном объеме: с заявителя взыскана сумма задолженности по договору от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_ в размере \_\_\_ белорусских руб., в том числе \_\_\_ белорусских руб. основного долга, \_\_\_ белорусских руб. пени, \_\_\_ белорусских руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также государственная пошлина в размере \_\_\_ белорусских руб.

Постановлением экономического суда апелляционной инстанции экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ и постановлением Судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь от \_\_.\_\_.20\_\_ решение экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ оставлено без изменения, жалобы заявителя – без удовлетворения. В порядке надзора указанное решение не пересматривалось.

Согласно ст. 319 ХПК Республики Беларусь судебные постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены принявшим их судом, рассматривающим экономические дела, по вновь открывшимся обстоятельствам.

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. произошло событие, которое влияет на обоснованность (и (или) законность) решения экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_, а именно: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*(согласно ст. 319 ХПК Республики Беларусь основаниями для возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам являются:*

*- обстоятельства, опровергающие выводы экономического суда по делу, которые не были и не могли быть известны заявителю и экономическому суду;*

*- установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо ложная консультация специалиста, заведомо неправильный перевод, подложность документов либо вещественных доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по делу;*

*- установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные деяния лиц, участвующих в деле, либо их представителей или преступные деяния судей, совершенные в связи с этим делом;*

*- отмена судебного постановления экономического суда или другого суда либо постановления иного органа, послуживших основанием для принятия этого судебного постановления, и принятие соответствующего постановления, противоположного по содержанию соответствующему акту (в целом или его части), на основании которого было принято судебное постановление по этому делу;*

*- признание вступившим в законную силу судебным постановлением экономического суда или иного суда общей юрисдикции недействительной сделки, которая повлекла за собой принятие незаконного или необоснованного судебного постановления по делу;*

*- признание Конституционным Судом Республики Беларусь законодательных актов, примененных экономическим судом в деле, не соответствующими в целом или их части Конституции Республики Беларусь либо не соответствующими в целом или их части нормативным правовым актам большей юридической силы)*

Взаимосвязь между вышеуказанным вновь открывшимся обстоятельством и решением экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ состоит в том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Основанием для отмены решения экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ в связи с вновь открывшимся обстоятельством является то, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Во время рассмотрения дела в экономическом суде города Минска заявитель не знал и не мог знать о вновь открывшемся обстоятельстве на том основании, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (например: это обстоятельство произошло позднее даты принятия решения экономическим судом).

Уплата государственной пошлины за подачу настоящего заявления законодательством не предусмотрена.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 319 – 322 ХПК Республики Беларусь, постановлением Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь 31.05.2007 № 10 «О применении Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь при пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам»,

ПРОШУ:

возбудить производство о возобновлении дела № \_\_\_\_ по вновь открывшимся обстоятельствам.

Перечень прилагаемых документов:

1. копия документа, подтверждающего вновь открывшиеся обстоятельства и момент их открытия: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
2. копия документа, подтверждающего направление истцу копии настоящего заявления и приложенного к нему документа.

Директор ООО «А» (и. о. фамилия)

\_\_.\_\_.20\_\_

Комментарий.

На заявлении ставить печать заявителю в настоящее время не обязательно.

При подаче заявления о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам по истечении 3-месячного срока заявителю необходимо заявить ходатайство о восстановлении пропущенного срока, представив соответствующие доказательства (см: п. 10 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь 31.05.2007 № 10 «О применении Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь при пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам»).

Сроки для подачи заявления о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам исчисляются: со дня, когда заявителю стало известно вновь открывшееся обстоятельство; со дня вступления в законную силу соответствующего приговора суда; со дня вступления в законную силу соответствующего нового судебного постановления или постановления иного органа, по содержанию противоположного соответствующему акту, на основании которого было принято пересматриваемое судебное постановление; с момента принятия решения Конституционным Судом Республики Беларусь.

Заявление о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам в целях отмены судебного постановления экономического суда первой инстанции рассматривается экономическим судом, принявшим это постановление, при условии, что экономические суды апелляционной, кассационной или надзорной инстанций не вносили в него изменений. Указанное заявление в целях отмены судебных постановлений экономических судов апелляционной, кассационной и (или) надзорной инстанций, которыми изменено или принято новое судебное постановление, рассматривается экономическим судом той инстанции, в которой изменено или принято новое судебное постановление.