Лицо, участвующее в деле, вправе сделать заявление о подложности представленного в экономический суд доказательства, если располагает об этом сведениями, которые могут быть проверены.

Экономический суд города Минска

**Заявитель (истец по делу)**: Закрытое акционерное общество «Б»

Местонахождение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Дело № \_\_\_**

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о подложности доказательства**

В производстве экономического суда города Минска находится дело № \_\_\_ по иску истца к ответчику – ООО «А» (местонахождение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) о взыскании \_\_\_\_ белорусских руб. по договору от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_\_.

В ходе рассмотрения дела выяснилось, что представленный ответчиком документ, а именно: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, не отвечает требованиям действительности (подлинности) в части того, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

*(излагаются доводы, свидетельствующие о подложности (поддельности) доказательства)*

Доказательствами подложности документа является нижеследующее:

- при сравнении спорного документа с аналогичным действительным документом видно, что между ними имеется разница в содержании, а именно: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (действительный документ прилагается к настоящему заявлению),

- свидетель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ показал, что спорный документ им не составлялся и не подписывался (свидетельские показания имеются в материалах дела),

- спорный документ не мог быть составлен и подписан в указанное в нем время, в указанном в нем месте, указанными в нем лицами, так как \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (документы, подтверждающие эти факты, прилагаются к настоящему заявлению),

- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (документ, подтверждающий данный факт, прилагается к настоящему заявлению).

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 105, 182 ХПК Республики Беларусь, заявляю о том, что документ – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, представленный ответчиком, является подложным.

Директор ЗАО «Б» (и. о. фамилия)

\_\_.\_\_.20\_\_

Комментарий.

ХПК Республики Беларусь не содержит разъяснения, что следует понимать под подложным доказательством.

Между тем согласно ч. 1 ст. 395 УК Республики Беларусь лицо, участвующее в деле, или его представитель могут быть привлечены к уголовной ответственности за фальсификацию доказательств по гражданскому или хозяйственному делу.

УК Республики Беларусь содержит понятие служебного подлога. Согласно ч. 1 ст. 427 УК Республики Беларусь под служебным подлогом понимается внесение заведомо ложных сведений и записей в официальные документы, либо подделка документов, либо составление и выдача заведомо ложных документов, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности. Таким образом, подлог документа может представлять собой внесение не соответствующих действительности записей в подлинный документ и изменения его содержания (исправление даты, подделка подписи, подчистка, уничтожение прежней записи и замена ее ложной и т.п.), составление нового (поддельного) документа и т.п.

Заявление о подложности доказательства подается в экономический суд в письменной форме, должно быть подписано заявителем и содержать обоснование такого утверждения. Экономический суд заслушивает мнения других лиц, участвующих в деле, по поводу поданного заявления и о возможности дальнейшего судебного разбирательства дела, после чего выносит определение.

При подаче заявления о подложности доказательства экономический суд:

- исключает их из числа доказательств с согласия лица, представившего оспариваемые доказательства, и принимает решение на основании иных доказательств по делу;

- проверяет обоснованность утверждений о подложности доказательств, если лицо, представившее эти доказательства, не согласно с их исключением из числа доказательств либо если экономический суд придет к выводу, что без учета оспариваемых доказательств не может быть принято законное и обоснованное решение.

Лицо, участвующее в деле, вправе заявлять о подложности доказательства при рассмотрении дела в экономическом суде первой инстанции. В суде апелляционной инстанции такое заявление можно подать только в том случае, если заявитель обоснует (в том числе документально) отсутствие у него возможности представить данные доказательства экономическому суду первой инстанции. Например, если экономический суд первой инстанции необоснованно отказал в удовлетворении заявления о подложности доказательства (п. 25 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 29.06.2011 № 11 «О некоторых вопросах рассмотрения дел в хозяйственном суде апелляционной инстанции»).

Ходатайства лиц, участвующих в деле, о подложности доказательств, об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, экономический суд разрешает, как правило, немедленно. Отказ в их удовлетворении не лишает права лиц, участвующих в деле, вновь при наличии оснований заявлять ходатайство по тому же вопросу в процессе судебного разбирательства (п. 37 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 27.05.2011 № 6 «О некоторых вопросах рассмотрения дел в хозяйственном суде первой инстанции»).

Если в ходе судебного процесса его участник подавал заявление о подложности доказательства, напрямую повлиявшее на вынесенное решение, то указанный факт должен быть отражен в решении экономического суда, принятом по спору. Такой вывод вытекает из положений ст. 193 ХПК Республики Беларусь о том, что включение в описательную часть решения заявлений и ходатайств лиц, участвующих в деле, обязательно в случаях, если они сделаны по сути дела и влияют на рассмотрение дела по существу.
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