В рамках приказного производства должник вправе не позднее 10 дней со дня получения определения экономического суда о судебном приказе подать в тот же суд заявление с требованием о его отмене или об отмене его в части, если он не имел возможности по уважительным причинам своевременно заявить свои возражения по заявлению взыскателя о возбуждении приказного производства.

Экономический суд города Минска

**Должник**: Общество с ограниченной ответственностью «А»

Местонахождение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Расчетный счет: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тел.: +375-\_\_-\_\_\_\_\_\_\_, факс: +375-\_\_-\_\_\_\_\_\_\_

Электронный адрес: \_\_\_\_\_@\_\_\_\_\_

**Дело № \_\_\_\_**

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**об отмене (отмене в части) определения экономического суда о судебном приказе**

На основании заявления взыскателя (Закрытого акционерного общества «Б», местонахождение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) о возбуждении приказного производства экономический суд города Минска «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. вынес определение о судебном приказе на взыскание с должника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ белорусских руб.

Определение экономического суда города Минска о судебном приказе получено должником «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Согласно ст. 226 ХПК Республики Беларусь должник вправе не позднее десяти дней со дня получения определения суда, рассматривающего экономические дела, о судебном приказе подать в тот же суд, рассматривающий экономические дела, заявление с требованием о его отмене или об отмене его в части, если он не имел возможности по уважительным причинам своевременно заявить свои возражения против требований взыскателя. В заявлении должны быть указаны возражения против требований взыскателя со ссылкой на нормы законодательства, обстоятельства, на которых основаны возражения, доказательства, подтверждающие изложенные обстоятельства, а также причины несвоевременного представления возражений против требований взыскателя. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие возражения должника против требований взыскателя.

Заявление о возбуждении приказного производства было получено должником «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г., а определение экономического суда города Минска о возбуждении приказного производства – «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

В соответствии со ст. 223 ХПК Республики Беларусь в 7-дневный срок со дня получения определения о возбуждении приказного производства (т.е., до «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.) должник имел право представить в экономический суд отзыв с возражениями против требований взыскателя.

Указанный срок был пропущен должником по причине \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Причина пропуска подтверждается документом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Указанная причина носит объективный характер, не зависящий от воли должника (должник объективно не мог устранить эту причину в течение вышеуказанного процессуального срока).

Должник возражает против требований взыскателя, считает эти требования не основанными на обстоятельствах дела и нормах законодательства исходя из нижеследующего.

В заявлении взыскателя не отражено имевшее место обстоятельство того, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Данное обстоятельство подтверждаются документом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Указанное обстоятельство имеет значение для дела по причине того, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Взыскателем дана неверная оценка указанному в заявлении обстоятельству о том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Данное обстоятельство нельзя считать установленным по причине того, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Приложенный взыскателем к заявлению документ \_\_\_\_\_\_\_\_\_ не может считаться достаточным доказательством, так как \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

С учетом изложенного из обстоятельств дела, подтверждаемых надлежащими доказательствами, следует вывод о том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

В обоснование своей позиции в своем заявлении взыскатель сослался на правовую норму, которая к отношениям между взыскателем и должником не применяется, а именно: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Вывод о неправильном применении взыскателем указанной нормы основан на том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

К отношениям между взыскателем и должником должна применяться иная правовая норма, а именно: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Данный вывод основан на том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Применительно к отношениям между взыскателем и должником из положений приведенной правовой нормы следует вывод о том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Взыскателем неправильно применены положения заключенного между взыскателем и должником договора о \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_\_. Согласно п. \_\_ указанного договора \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Из содержания данного пункта следует, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Из положений данного пункта следует вывод о том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Кроме того в период действия договора должник направил взыскателю письмо от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_\_, в котором информировал его о том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Однако взыскатель оставил это обращение должника без ответа, надлежащих действий во исполнение этого обращения не совершил.

Таким образом, требования взыскателя являются необоснованными (не основаны на всех обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения спора) и незаконными (основаны на правовой норме, не подлежащей применению к отношениям между взыскателем и должником; не применена правовая норма, подлежащая применению к отношениям между взыскателем и должником).

На основании вышеизложенного прошу отменить (отменить в части) определение экономического суда города Минска о судебном приказе от \_\_.\_\_.20\_\_ по делу № \_\_\_.

Перечень документов (копии):

- документ, подтверждающий дату получения определения экономического суда города Минска о судебном приказе;

- документ, подтверждающий наличие причины пропуска срока представления отзыва на заявление о возбуждении приказного производства;

- документ, на котором основаны возражения должника по обстоятельствам дела;

- письмо взыскателя от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_\_.

Директор ООО «А» (и. о. фамилия)

\_\_.\_\_.20\_\_

Комментарий.

В случае если должник не имел возможности своевременно направить в экономический суд отзыв с возражениями против требований взыскателя, он вправе в течение 10 дней после получения определения о судебном приказе подать в тот же экономический суд заявление с требованием о его отмене. Такое заявление должно содержать причины своевременного непредставления должником своих возражений. Если экономический суд признает причины уважительными, он отменяет определение о судебном приказе. (п. 27 постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 27.05.2011 № 9 «О некоторых вопросах приказного производства»).

Пропущенный должником при подаче заявления об отмене определения о судебном приказе 10-дневный срок может быть восстановлен экономическим судом в порядке, предусмотренном ст. 138 ХПК Республики Беларусь.

В случае отмены определения о судебном приказе или отказе в его отмене экономический суд выносит определение.

После отмены определения о судебном приказе требование взыскателя может быть рассмотрено в порядке искового производства.