Вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено по жалобе лица, в отношении которого оно вынесено, потерпевшего, их представителей, защитника.

Председателю Верховного Суда Республики Беларусь

**Лицо, подающее жалобу** (лицо, подвергнутое административному взысканию):

Закрытое акционерное общество «Б»

Местонахождение: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ЖАЛОБА**

**на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении**

Постановлением по делу об административном правонарушении от \_\_.\_\_.20\_\_ № \_\_, вынесенным органом, ведущим административный процесс - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, на ЗАО «Б» наложено административное взыскание в виде штрафа в размере \_\_\_\_ руб. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. \_\_ КоАП Республики Беларусь.

Постановление по делу об административном правонарушении от \_\_.\_\_.20\_\_ было обжаловано ЗАО «Б» в экономический суд города Минска.

Постановлением экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ (дело № \_\_\_) постановление по делу об административном правонарушении от \_\_.\_\_.20\_\_ оставлено без изменения, жалоба – без удовлетворения.

Согласно ч. 1 ст. 12.11 ПИКоАП Республики Беларусь вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено по жалобе лиц, указанных в части 1 статьи 12.1 настоящего Кодекса, если оно обжаловалось до вступления его в законную силу, либо по протесту прокурора.

Согласно ч. 1 ст. 12.1 ПИКоАП Республики Беларусь постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицом, в отношении которого оно вынесено, потерпевшим, их представителями, защитником.

Согласно ч. 1 ст. 12.14-1 ПИКоАП Республики Беларусь основаниями к отмене не вступившего или вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении являются: 1) односторонность, неполнота и необъективное исследование обстоятельств административного правонарушения; 2) существенное нарушение настоящего Кодекса; 3) неправильное применение норм, устанавливающих административную ответственность.

Постановление по делу об административном правонарушении от \_\_.\_\_.20\_\_ является незаконным и необоснованным ввиду односторонности, неполноты и необъективного исследования обстоятельств административного правонарушения, существенного нарушения норм ПИКоАП Республики Беларусь, неправильного применения норм КоАП Республики Беларусь.

В постановлении экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_ в обоснование законности и обоснованности обжалуемого постановления приведены доводы о том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Указанные доводы не основаны на полном и объективном исследовании обстоятельств дела, правильном применении норм ПИКоАП Республики Беларусь и КоАП Республики Беларусь.

В ч. \_\_ ст. \_\_ ПИКоАП Республики Беларусь предусмотрено, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

В ч. \_\_ ст. \_\_ КоАП Республики Беларусь предусмотрено, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Доводы об односторонности, неполноте и необъективном исследовании обстоятельств административного правонарушения основаны на том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Доводы о существенном нарушении норм ПИКоАП Республики Беларусь основаны на том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Доводы о неправильном применении норм КоАП Республики Беларусь основаны на том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Таким образом, в действиях ЗАО «Б» отсутствовали признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. \_\_ КоАП Республики Беларусь.

Согласно подп. 7.\_ п. 7 Приложения 15 к Налоговому кодексу Республики Беларусь размер государственной пошлины по настоящей жалобе составляет \_\_\_ базовых величин (\_\_\_ руб.).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 12.11 ПИКоАП Республики Беларусь, прошу отменить постановление по делу об административном правонарушении от \_\_.\_\_.20\_\_ и прекратить дело об административном правонарушении.

Перечень документов:

1. документ об уплате государственной пошлины;
2. постановление по делу об административном правонарушении от \_\_.\_\_.20\_\_;
3. постановление экономического суда города Минска от \_\_.\_\_.20\_\_.

Директор ЗАО «Б» (и. о. фамилия)

\_\_.\_\_.20\_\_

Комментарий.

Постановление органа, ведущего административный процесс, по делу об административном правонарушении, обжалованное до вступления его в законную силу в райисполком либо в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу), может быть пересмотрено по жалобе судом в соответствии с подсудностью, установленной ст. 12.3 ПИКоАП Республики Беларусь. Постановление, обжалованное до вступления его в законную силу в суд, может быть пересмотрено по жалобе председателем вышестоящего суда (ч. 2 ст. 12.11 ПИКоАП Республики Беларусь).

Вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено только при условии, если оно обжаловалось до его вступления в законную силу. Несоблюдение этого условия влечет возвращение жалобы лицу, ее подавшему (п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 30.09.2011 № 6 «О практике рассмотрения судами жалоб (протестов) на постановления по делам об административных правонарушениях»).

Жалоба на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 6 месяцев со дня его вступления в законную силу. Жалоба, поданная по истечении указанного срока, рассмотрению не подлежит.

Жалоба направляется напрямую в суд, уполномоченный на пересмотр постановления.

При рассмотрении жалобы законность, обоснованность и справедливость вынесенного постановления подлежат проверке в объеме доводов, содержащихся в жалобе. Если при этом будут установлены основания для улучшения положения лица, привлеченного к административной ответственности, постановление может быть пересмотрено в соответствующей части и при отсутствии просьбы об этом в жалобе.

В п. 18 вышеназванного постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь приведены случаи, когда постановление по делу об административном правонарушении подлежит отмене по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 12.14-1 ПИКоАП Республики Беларусь.